

REPENSANDO LA SUBALTERNIDAD
MIRADAS CRÍTICAS DESDE/SOBRE AMÉRICA LATINA

REPENSANDO LA SUBALTERNIDAD
MIRADAS CRÍTICAS DESDE/SOBRE AMÉRICA LATINA

PABLO SANDOVAL
Compilador

SEPHIS
The South-South Exchange Programme for
Research on the History Development

IEP Instituto de Estudios Peruanos

Serie: América Problema, 26

- © IEP INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS
Horacio Urteaga 694, Lima 11
Telf. (511) 332-6194
Fax (511) 332-6173
Correo-e: <publicaciones@iep.org.pe>
Web: <www.iep.org.pe>
- © SEPHIS
“SOUTH-SOUTH EXCHANGE PROGRAMME
FOR RESEARCH ON THE HISTORY OF DEVELOPMENT”
Cruquiusweg 31
1019 AT Amsterdam
Países Bajos
Teléfono: +3120 463 63 95
Telefax: +3120 463 63 85
Correo-e: <sephis@iisg.nl>
Web: <www.sephis.org>

ISBN:

ISSN: 1019-4460

Impreso en Perú

Primera edición: Lima, septiembre de 2009
1000 ejemplares

Hecho el depósito legal
en la Biblioteca Nacional del Perú: 2009-11349

Registro del proyecto editorial
en la Biblioteca Nacional: 11501130900652

Fotografía de carátula: © Archivo fotográfico TAFOS / PUCP, Melchor Lima, 1989.

Prohibida la reproducción total o parcial de las características gráficas de este libro por cualquier medio sin permiso de los editores.

SANDOVAL, PABLO, COMP.

Repensando la subalternidad. Miradas críticas desde/sobre América Latina.
Lima, IEP; SEPHIS, 2009. (América Problema, 26)

ANTROPOLOGÍA; HISTORIOGRAFÍA; GLOBALIZACIÓN; NACIONALISMO;
DESIGUALDAD SOCIAL; AMÉRICA LATINA; PERÚ

W/02.04.01/A/26

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	9
I. AFINIDADES ELECTIVAS. LA PROMESA DE LA HISTORIOGRAFÍA POSCOLONIAL Y SUBALTERNA	25
1. DIPESH CHAKRABARTY Una pequeña historia de los <i>Estudios subalternos</i>	27
2. ARIF DIRLIK El aura poscolonial. La crítica del tercer mundo en la edad del capitalismo global	57
<i>Entre el entusiasmo y la sospecha. La recepción de la teoría poscolonial y subalterna en América Latina</i>	107
3. J. JORGE KLOR DE ALVA La poscolonización de la experiencia (latino) americana: una reconsideración de los términos “colonialismo”, “poscolonialismo” y “mestizaje”	109
4. FLORENCIA E. MALLON Promesa y dilema de los <i>Estudios subalternos</i> : perspectivas a partir de la historia latinoamericana	159
5. CECILIA MÉNDEZ G. El inglés y los subalternos. Comentario a los artículos de Florencia Mallon y Jorge Klor de Alva	207

II. PERSPECTIVAS ALTERNATIVAS PARA ENTENDER NUESTRO TIEMPO.	
GLOBALIZACIÓN, NACIONALISMO Y DESIGUALDAD EN AMÉRICA LATINA	259
6. FREDERICK COOPER	
¿Para qué sirve el concepto de globalización? La perspectiva de un historiador africanista	261
7. JOHN COATSWORTH	
Ciclos de globalización, crecimiento económico y bienestar humano en América Latina	299
8. ERIC J. HOBSBAWM	
Nacionalismo y nacionalidad en América Latina.....	327
9. CLAUDIO LOMNITZ	
El nacionalismo como un sistema práctico. La teoría del nacionalismo de Benedict Anderson desde la perspectiva de la América española.....	345
10. PAUL GOOTENBERG	
Desigualdades persistentes en América Latina. Historia y cultura.....	391
III. DE LOS SUJETOS MARGINADOS A LOS MÁRGENES DEL ESTADO.	
ESPECIFICIDADES DE LA EXPERIENCIA PERUANA	417
11. MARK THURNER	
Genealogías peruanas de historia y nación.....	419
12. JOSÉ LUIS RÉNIQUE	
Indios e indigenistas en el altiplano sur andino peruano, 1895-1930.....	461
13. XAVIER ALBÓ	
Etnicidad y política en Bolivia, Perú y Ecuador	497
14. CECILIA MÉNDEZ G.	
Militares populistas. Ejército, etnicidad y ciudadanía en el Perú	561
15. DEBORAH POOLE	
Justicia y comunidad en los márgenes del Estado peruano.....	599
SOBRE LOS AUTORES.....	639
FUENTES ORIGINALES DE LOS ARTÍCULOS	643

PRESENTACIÓN

PABLO SANDOVAL
Instituto de Estudios Peruanos

LOS TRABAJOS REUNIDOS EN ESTA COMPILACIÓN constituyen una muestra del fructífero encuentro entre historia y antropología para la comprensión de América Latina y del Perú. Incorporando perspectivas innovadoras, formulando críticas relevantes y replanteando convencionalismos e inercias institucionalizadas, los artículos aquí agrupados representan un corpus reconocible para el público especializado, pero merecen (y exigen) la atención del lector que no lo es. Y en particular de aquellos o aquellas estudiantes o docentes de ciencias sociales interesados en conocer las discusiones recientes en los cada vez más movedizos territorios de la historia y la antropología, pero que por las asimetrías de nuestro espacio académico no han podido acceder a las publicaciones que originan o recogen lo sustancial de estos debates.

Un elemento que reproduce la desigualdad de acceso, a pesar de las promesas y potencialidades que ofrece Internet, es la barrera del idioma. Por ello, hemos incluido la traducción de textos decisivos en el espacio académico, muy citados en las discusiones especializadas, pero desconocidos o sólo divulgados oralmente en nuestras latitudes. Esperamos que esta publicación fomente la incorporación y la discusión crítica de nuevas perspectivas en el ámbito académico nacional, claves para entender viejos procesos y tópicos con renovados enfoques y conceptos.

Los artículos se distribuyen en tres secciones. La primera sección presenta textos que discuten los orígenes, posibilidades y límites de los denominados “Estudios subalternos y poscoloniales”. La llamada de atención

a una corriente de moda en los centros académicos hegemónicos busca reflexionar sobre la pertinencia (o no) del paradigma de la subalternidad en la historia y la antropología latinoamericanas.

La segunda sección aborda la discusión histórica y comparativa de conceptos y nociones pertinentes para comprender el mundo contemporáneo, con especial énfasis en América Latina. Autores representativos y de alto prestigio analizan los conceptos de globalización, desarrollo, nacionalismo y desigualdad desde las interrelaciones de las dinámicas económicas, políticas y culturales a escala mundial. Se sugiere así nuevos derroteros a la posibilidad de construir miradas capaces de interrogarse sobre los nuevos escenarios abiertos por las interconexiones globales.

Por último, la tercera sección contiene una serie de aproximaciones históricas y antropológicas que resaltan la especificidad del caso peruano en relación con los países andinos, pero para calibrar con mayor precisión la supuesta excepcionalidad de la experiencia peruana. Esta sección constituye un ejemplo de las posibilidades que ofrece una evaluación comparada de nuestro proceso histórico y cultural.

Ahora bien, ¿cuál es el contexto intelectual y teórico en que se presentan estos artículos? La producción y recepción de los artículos aquí publicados, escritos en su mayoría por historiadores y antropólogos, se despliega en un clima epistemológico que en las últimas tres décadas ha hecho posible:

1. La consolidación del llamado giro cultural en las ciencias sociales;
2. El rescate histórico y etnográfico de la voluntad de los actores como agentes de cambio, acercando antropología e historia; y
3. La perspectiva de la historia global para dar cuenta de los nuevos marcos en que se construye el mundo contemporáneo e ir más allá del estudio de historias nacionales particulares.

Cada uno de estos aspectos merecería un tratado particular. Por consiguiente, lo que sigue es una aproximación tentativa, que permita contextualizar esta compilación, desde los principales itinerarios teóricos recorridos en las últimas décadas por las ciencias sociales.

Los debates que han marcado el llamado giro cultural en las ciencias sociales

Desde los años sesenta, las ciencias sociales han recorrido nuevos derroteros teóricos. Tal vez el más crucial haya sido el difícil tránsito del estudio de las estructuras materiales al de la cultura, la subjetividad y sus representaciones. Esta transición ha sido nombrada de diferentes formas. Siguiendo a la historiadora brasileña Emilia Viotti da Costa (1989, 2001), podemos definirla como el giro de la necesidad a la libertad. Vale decir, de una preocupación en las fuerzas históricas “objetivas” al énfasis en la subjetividad, la creatividad y la agencia; de las condiciones materiales de existencia a las percepciones, los símbolos y sus significados; y de lo que fue caracterizado como infraestructura a la denominada superestructura.

Bajo una confusa delimitación conceptual transcurrían los desarrollos de cada disciplina y sus respectivos desplazamientos epistemológicos. En sociología, Anthony Giddens (1995) denominó esta situación como “la dualidad de la estructura”. La antropología discutió la relación entre estructura, historia y agencia desde la óptica de Marshall Sahlins (1988, 2004) y Sherry Ortner (2006). Y en la historia fue William H. Sewell Jr. (2005a) quien delineó con mayor claridad la posibilidad de comprender el pasado desde la dialéctica entre estructura y agencia.¹

El giro cultural posibilitó el encuentro e intercambio de perspectivas entre la antropología y la historia, con etnografías (Clifford Geertz, Jean y John Camaroff) y aproximaciones a la cultura popular (Robert Darnton, Carlo Ginzburg y Natalie Zemon Davis). Pero ello ocurrió precisamente cuando el concepto antropológico de cultura ingresaba en una severa crisis, y la propia disciplina antropológica, al menos en Estados Unidos, se asumía en agonía por su excesiva orientación posmoderna.² En cambio, la nueva historia cultural sacó buen provecho de este intercambio, orientando su agenda al desciframiento profundo de significados y lenguajes

-
1. El antecedente más directo de este debate puede encontrarse en *Miseria de la teoría*, de Edward P. Thompson (1981), donde polemiza con las posiciones althusserianas de sujeto e historia.
 2. Ver al respecto Axel (2002), Trouillot (2003), Gupta y Ferguson (1997), Sewell Jr. (1999) y Roseberry (1989).

simbólicos antes que a la inferencia de leyes y explicaciones causales.³ Una confluencia que permitió conceptualizar la articulación entre libertad individual y constreñimientos estructurales.

El impacto del giro cultural en la nueva historia política

El giro cultural conllevó a una segmentación de miradas que multiplicaron lenguajes y estrategias de investigación en el campo de la historia.⁴ Uno de los efectos de este giro fue el nacimiento de la llamada nueva historia política. Esto significó una serie de renovaciones: en el posicionamiento de la historia política, una especialidad tradicionalmente conservadora; en el distanciamiento de interpretaciones teleológicas; y en la construcción de nuevos conceptos, llevando a una revisión metodológica del trabajo de archivo y a la relectura de los procesos políticos y culturales de los últimos dos siglos.

En América Latina, las discusiones sobre las fragilidades de la democracia, el declive de los regímenes populistas, las herencias del autoritarismo, los retos de las transiciones democráticas, el impacto de la caída del Muro de Berlín, la persistencia de desigualdades, las discusiones acerca de la sociedad civil y la emergencia de nuevos nacionalismos y discursos étnicos constituyeron el clima moral e intelectual para la incorporación de esta nueva historia, con favorables condiciones de producción en México,⁵ los Andes,⁶ y otros países de América Latina.⁷ Tal vez las mayores

-
3. Se hace común el uso de categorías como discurso, hegemonía, texto, textualidad, resistencia, agencia, contingencia, ambivalencia, entre otras. Al respecto ver el balance de Kuper (2001), la introducción de Bonnell y Hunt (1999), y Sewell Jr. (2005b). Para el caso de este debate en América Latina es indispensable revisar la discusión suscitada entre la historiografía mexicana editada por Deans-Smith y Joseph (1999) y Mauricio Tenorio (1999: 189-204).
 4. Para una mirada panorámica y crítica de este giro epistemológico, puede revisarse Igers (1997), Novick (1988), Appleby, Hunt y Jacob (1994), y Revel y Hunt (1996). Asimismo, véase la interesante discusión entre Eric Van Young y Alan Knight (2007).
 5. Joseph y Nugent (1994), Annino (1995), Aguilar (2001) y Palacios (2007).
 6. Ver en especial la compilación de Cristóbal Aljovín y Nils Jacobsen (2007).
 7. En especial en Brasil, José Murillo de Carvalho (1997), y Argentina, Hilda Sabato (1998), Mariano Plotkin (1994) y Elías José Palti (2007).

contribuciones teóricas y conceptuales provengan de la nueva comprensión sobre la formación del Estado y la nación, desde una perspectiva procesual y genealógica que concluye que todo proyecto de construcción estatal se legitima a través de un proceso de revolución cultural.⁸

Esta renovación permitió, en primer lugar, una mayor atención a vínculos, lenguajes y discursos articulados alrededor de la voluntad modernizadora de las elites decimonónicas, justo cuando se diseñaban nuevos estados e inéditos nacionalismos. Hasta entonces, buena parte de la historiografía sobre América Latina y el siglo XIX era aquella donde se desplegaba la aventura del Estado, las gestas heroicas de los padres fundadores de la patria y la sabiduría de políticos y diplomáticos que velaban por el destino de la nación. Esta fue una historia que se asumía laica y moderna, de individuos y ciudadanos libres e iguales ante la ley, pautada en el modelo del liberalismo y la democracia representativa.

Contra esta visión de la historia de América Latina surgió la escuela dependentista, donde prevaleció la imagen contraria: la de un liberalismo traicionado y atrapado en sus construcciones retóricas. Esta otra historia enfatizaba la permanencia de intereses corporativos en la formación del Estado poscolonial, de fraudes y violaciones de la regla, de manipulaciones y demagogias, así como la continuidad de una cultura política de antiguo régimen y de herencia colonial. Así, la representación política quedó reducida a la acción antojadiza de militares, caudillos y políticos oportunistas. En últimas, se trataba de dar cuenta de una historia fallida, donde las sociedades trataban inútilmente de regirse por un sistema político que no era el adecuado a las características de su proceso histórico. Dicho de otro modo, el liberalismo era denunciado como un sistema que le era ajeno a América Latina,⁹ “estaba fuera de lugar” para parafrasear una celebre propuesta del crítico brasileño Roberto Schwarz (2000).

La historiografía dependentista, al no encontrar categorías pesadas “clásicas” como Estado, nación o burguesía nacional, había determinado que el siglo XIX o era un fraude o simplemente un siglo a la deriva.

8. Bajo la influencia de autores como Norbert Elias, Philip Abrams, Derek Sayer, Philip Corrigan, Benedict Anderson y Adrian Hastings. Véanse balances pertinentes en Palti (2003) y Miller (2006).

9. Palacios (2007: 11-13). Al respecto son útiles los balances de Knight (1998), Sábato (2006) y Tenorio (1999).

En contraste, la nueva historia política interrogó acerca de qué tipo específico de comunidad política surgió luego de la ruptura con España, prestando particular atención a las formas republicanas de gobierno y a sus instituciones, sujetos políticos, genealogías y comunidades lingüísticas. Surgió entonces la preocupación por dar cuenta de los mecanismos de construcción, legitimación y reproducción del nuevo poder político, orientando el estudio a los integrantes de la comunidad política.

Esta *nueva* historia política¹⁰ produjo investigaciones que, alternando entre Gramsci y Tocqueville,¹¹ desarrollaron como agenda el estudio de las formas de soberanía, la representación y participación política, la dinámica integradora y clientelar de los partidos políticos, los caudillos locales (Aljovín 2000), la historia electoral,¹² los lenguajes políticos (Palti 2005), las esferas públicas (Forment 2003), la construcción de la ciudadanía (Sábato 2001, Chiaramonti 2005) y la sociedad civil. Coincidió con la *nueva historia cultural* en la premisa de que la dimensión cultural y las prácticas sociales aparecieran como centrales. Para todo efecto práctico, la historia de la política devino en historia de la cultura política.¹³

Posibilidades de la historia global

La historia global estudia las interconexiones, identificando redes, interdependencias y relaciones simétricas y asimétricas entre países y entre diferentes áreas del mundo. Mediante el análisis comparativo y procesual, la historia global busca desarticular los paradigmas historiográficos teleológicos de la historia universal, pone en discusión el estructuralismo implícito en los esquemas centro-periferia de la teoría de la dependencia en el contexto latinoamericano y supera la visión eurocéntrica que ha caracterizado a la vieja historia universal y en general la historia económica internacional.

10. En el Perú, Carmen Mc Evoy ha sido tal vez quien mejor representa este giro en la historia política. Véase Mc Evoy (1997), en especial la introducción.

11. Como bien señalan Aljovín y Jacobsen (2007) en su introducción a *Cultura política en los Andes*, pp. 14-15.

12. Que en el Perú tiene en Jorge Basadre un punto de partida indiscutible.

13. Ver la provocadora discusión de Alan Knight (2007) y el clásico de Keith Baker (1990).

Por lo tanto, la historia global aspira a articular las contingencias de diferentes áreas y países con una visión de conjunto de las transformaciones mundiales. Lo implícito en esta perspectiva es la pregunta de cómo podemos desarrollar nuevas aproximaciones que exploren la intersección de prácticas locales históricamente situadas con procesos de un orden histórico mundial.¹⁴

A propósito de las posibilidades de la historia global, la muy citada propuesta de “provincializar Europa”, de Dipesh Chakrabarti, resulta debatible. No es mi intención aquí discutir el sentido epistemológico de su proyecto, sino considerar que, como ha señalado Marcello Carmagnani (2003), para la agenda de una historia global no eurocéntrica es necesario reevaluar la capacidad de los actores históricos para actuar a nivel local y transnacional, mediante el estudio de las conexiones que acontecen en el interior de un área geohistórica —ya sea el mundo mediterráneo, el mundo atlántico o el latinoamericano—, pues estas permiten observar la diversa participación de las diferentes comunidades humanas en los acontecimientos del mundo.¹⁵

En concreto, ¿cuál es la originalidad de la tesis de provincializar Europa, si esta agenda ya ha sido asumida por la llamada historia de las interconexiones globales? Considero que su originalidad pertenece casi exclusivamente al terreno del debate teórico, del cual la historia y la antropología no pueden evadirse. Sin embargo, se corre el riesgo de quedar atados a una discusión colonizada por la teoría, donde se rechaza la Historia y se ofrece interminables historias, asociadas discrecionalmente a “epistemologías nativas”, como ha sugerido con perspicacia Guillermo Rochabrún (2005).

En este contexto, es necesaria una perspectiva histórica y antropológica que ilustre, en la larga duración, las interconexiones globales en el interior de América Latina y las comunidades europeas, africanas y asiáticas. Poniendo el énfasis en la multiplicación, diferenciación y complejidad de las interconexiones globales y en cómo adoptaron diferentes formas históricas entre los siglos XVI y XX, tal vez podamos escapar del callejón sin salida epistemológico posmoderno, o de historias que con

14. Para una discusión sobre esta perspectiva, véase Seed *et al.* (2006).

15. Charla de Marcello Carmagnani (2004).

distintos lenguajes vuelven a reescribir la relación de un centro y sus periferias. Es en este sentido que la historia de América Latina puede ser reevaluada a la luz de sus interdependencias e influjos recíprocos de lo local y lo global, y donde categorías como poscolonial, ciudadanía, nacionalismo o Estado-nación se entrelacen con un proceso abierto al resto del mundo, con una historia hemisférica común que escape a los límites de las fronteras nacionales.

Todo lo dicho hasta aquí debe ser ubicado en el contexto del debate de las ciencias sociales en el Perú. Distintos balances sobre la historia, la sociología y la antropología han enfatizado que estas disciplinas se desarrollaron hasta la década de 1980 bajo el hilo de una agenda comprometida que revalorizó a los sectores populares y se opuso a una historiografía tradicional, cuyos fundamentos otorgaban legitimidad a un nacionalismo criollo de carácter excluyente. Este programa, muchas veces confundida como una fórmula ideológica, elaboró una narrativa que abría la posibilidad de una nueva comunidad nacional de rostro andino y popular. Por un lado, sus bases más profundas anclaban en nuestro pasado civilizatorio andino, y por otro lado, insistían en denunciar la ausencia de una clase dirigente de proyección nacional como la razón principal para explicar la inexistencia de un efectivo Estado nacional.

Esta fue una perspectiva que encontró sus límites en la esencialización de lo andino y en la exaltación casi obsesiva del protagonismo popular (Remy 1995). Los cambios ocurridos en el mundo a fines de la década de 1980 y el impacto que tuvieron en la comunidad intelectual del Perú produjeron un fuerte viraje en la agenda académica y política.¹⁶ Lo que vino en adelante fue una impronta generacional, a partir de la cual se formularon nuevas preguntas apoyadas en teorías y metodologías más rigurosas y sofisticadas, con mayor evidencia empírica, pero esta vez sospechosa de aplicar enfoques marxistas, estructuralistas o dependentistas, sin lograr levantar a su vez una propuesta alternativa, o al menos sustituir

16. Un panorama del clima ideológico de las ciencias sociales de izquierda puede verse en Aguirre (2007).

el programa anterior por otro. Más bien, es posible afirmar –como señalan los recientes balances de Aguirre (2008), Walker (2008) y Drinot (2005)– que el elemento que caracteriza hasta ahora a la nueva producción historiográfica sea su excesiva fragmentación temática, aunque se presente más profesional, erudita, regionalmente más variada y deliberadamente despolitizada.

Pero, a fin de cuentas, queda latente la pregunta planteada en 1995 por Florencia Mallon en el artículo que aquí reproducimos: “¿Qué ha de hacer un estudioso progresista en los tiempos que nos toca vivir?”. Esta pregunta no sólo mantiene vigencia, sino que se vuelve más pertinente, pues en el presente a toda intención de construir una agenda que busque basar sus preguntas desde la óptica de los sectores populares se la resiste por anacrónica. ¿Es posible, entonces, en las actuales condiciones ideológicas de nuestra comunidad académica, construir una agenda rigurosa, erudita y al mismo tiempo comprometida, en un momento en que las utopías y movimientos sociales que buscaron democratizar las relaciones de poder se encuentran en el Perú en una contundente derrota? ¿Es aún pertinente construir un nuevo relato histórico y cultural que nos conecte con un “horizonte de futuro” más inclusivo y democrático?¹⁷ O dicho de otro modo: ¿cómo narrar nuestros desgarramientos y antagonismos sin caer en una mirada de nuestra época preñada de desesperanza?

Las respuestas sin duda serán variadas y complejas. Pero cualesquiera sean, no podrán evadir la tensión de inventar nuevos vocabularios que permitan a las nuevas generaciones reencontrarse con los viejos y nuevos problemas del país y del mundo contemporáneo. Se espera que los artículos de este libro contribuyan en algo a ese reencuentro, suscitando el diálogo e invitando a la polémica.

Noviembre de 2008

17. Aquí hago alusión explícita al texto de Quijano (2001).

Agradecimientos

Este libro es posible gracias al auspicio de SEPHIS (South-South Exchange Programme for Research on the History of Development) y la confianza de Michiel Baud, miembro de su comité ejecutivo. En el IEP, Carlos Iván Degregori apoyó desde el comienzo este proyecto, Rosa Vera y Julio Vargas ayudaron en la coordinación y digitalización de los textos, así como Iván Ramírez Zapata, estudiante de antropología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Raúl Castro Pérez y Nicola Miller ayudaron a conseguir el inubicable artículo de Eric Hobsbawm. Finalmente, Lydia Fossa fue fundamental en la traducción de los artículos 1, 2, 3, 8, 9, 10, 11 y 15. A todos ellos mi agradecimiento.

Bibliografía

AGUILAR RIVERA, José Antonio

- 2001 *El manto liberal: los poderes de emergencia en México: 1821-1876*. México D. F.: Instituto de Investigaciones Jurídicas/UNAM.

AGUIRRE, Carlos

- 2007 “Cultura política de izquierda y cultura impresa en el Perú contemporáneo (1968-1990): Alberto Flores Galindo y la formación de un intelectual público”. En *Histórica*, vol. 31, nº 1.
- 2008 “La historia social del Perú republicano (1821-1930)”. En Carlos Aguirre, *Dénle duro que no siente. Poder y transgresión en el Perú republicano*. Lima: Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.

ALJOVÍN, Cristóbal

- 2000 *Caudillos y constituciones: Perú 1821-1845*. Lima: Fondo de Cultura Económica/PUCP/Instituto Riva-Agüero.

ALJOVÍN, Cristóbal y Nils JACOBSEN (eds.)

- 2007 *Cultura política en los Andes (1750-1950)*. Lima: UNMSM/IFEA/Embajada de Francia en el Perú.

ANNINO, Antonio (ed.)

- 1995 *Historia de las elecciones en Iberoamérica, siglo XIX: de la formación del espacio político nacional*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

APPLEBY, Joyce, Lynn HUNT y Margaret JACOB

- 1994 *Telling the Truth about History*. Nueva York: W. W. Norton.

AXEL, Brian (ed.)

- 2002 *From the Margins: Historical Anthropology and Its Futures*. Durham: Duke University Press.

BAKER, Keith

- 1990 *Inventing the French Revolution: Essays on French Political Culture in the Eighteenth Century*. Cambridge: Cambridge University Press.

BONNELL, Victoria y Lynn HUNT (eds.)

1999 *Beyond the Cultural Turn: New Directions in the Study of Society and Culture*. Berkeley: University of California Press.

CARMAGNANI, Marcello

2003 *El otro occidente. América Latina de la invasión europea a la globalización*. México D. E.: Fondo de Cultura Económica/El Colegio de México/Fideicomiso Historia de las Américas.

2004 Conferencia: América Latina en la economía mundial, siglos XVIII-XIX, 20 de septiembre, Escuela de Estudios Hispano-Americanos (EEHA), Sevilla.

CHIARAMONTI, Gabriela

2005 *Ciudadanía y representación en el Perú, 1808-1860: los itinerarios de la soberanía*. Lima: UNMSM/SEPS/ONPE.

DEANS-SMITH, Susan y Gilbert JOSEPH (eds.)

1999 "Special Issue: Mexico's New Cultural History: ¿una lucha libre?". *The Hispanic American Historical Review*, vol. 79, n° 2.

DRINOT, Paulo

2005 "Historiografía, identidad historiográfica y conciencia histórica en el Perú". En *Hueso Húmero*, n° 47.

FORMENT, Carlos A.

2003 *Democracy in Latin America, 1760-1900. Volume 1, Civic Selfhood and Public Life in Mexico and Peru*. Chicago: The University of Chicago Press.

GIDDENS, Anthony

1995 *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu.

GUPTA, Akhil y James FERGUSON

1997 "Beyond 'Culture': Space, Identity, and the Politics of Difference". En Akhil Gupta y James Ferguson (eds.), *Culture, Power, Place: Explorations in Critical Anthropology*. Durham: Duke University Press.

IGGERS, Georg

- 1997 *Historiography in the Twentieth Century: From Scientific Objectivity to the Postmodern Challenge*. Hanover: Wesleyan University Press.

JOSEPH, Gilbert M. y Daniel NUGENT (eds.)

- 1994 *Everyday Forms of State Formation. Revolution and the Negotiation of Rule in Modern Mexico*. Durham: Duke University Press.

KNIGHT, Alan

- 1998 “Latinoamérica: un balance historiográfico”. En *Historia y Grafía*, n° 10. México D. F.: Universidad Iberoamericana.
- 2007 “¿Vale la pena reflexionar sobre la cultura política?”. En Cristóbal Aljovín y Nils Jacobsen (eds.), *Cultura política en los Andes (1750-1950)*. Lima: UNMSM/IFEA/Embajada de Francia en el Perú.

KUPER, Adam

- 2001 *Cultura: la versión de los antropólogos*. Barcelona: Paidós.

MC EVOY, Carmen

- 1997 “Introducción. La política y los políticos tradicionales: la política peruana en la Historia o la historia de lo antipolítico”. En *La Utopía republicana. Ideales y realidades en la formación de la cultura política peruana (1871-1919)*. Lima: PUCP.

MILLER, Nicola

- 2006 “The Historiography of Nationalism and National Identity in Latin America”. En *Nations and Nationalism*, vol. 12, n° 2, abril.

MURILLO DE CARVALHO, José

- 1997 *La formación de las almas. El imaginario de la República en el Brasil*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

NOVICK, Peter

- 1988 *That Noble Dream: The ‘Objectivity Question’ and the Historical Profession*. Cambridge: Cambridge University Press.

ORTNER, Sherry

- 2006 *Anthropology and Social Theory: Culture, Power, and the Acting Subject*. Durham: Duke University Press.

PALACIOS, Guillermo (ed.)

- 2007 *Ensayos sobre la nueva historia política de América Latina, siglo XIX*. México D. F.: Colegio de México.

PALTI, Elías José

- 2003 *La nación como problema. Los historiadores y la “cuestión nacional”*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- 2005 *La invención de una legitimidad. Razón y retórica en el pensamiento mexicano del siglo XIX (Un estudio sobre las formas del discurso político)*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- 2007 *El tiempo de la política. El siglo XIX reconsiderado*. Buenos Aires: Siglo XXI.

PLOTKIN, Mariano

- 1994 *Mañana es San Perón. Propaganda, rituales políticos y educación en el régimen peronista (1946-1955)*. Buenos Aires: Ariel.

QUIJANO, Aníbal

- 2001 “El regreso del futuro y las cuestiones del conocimiento”. En *Hueso Humero*, n° 37.

REMY, María Isabel

- 1995 “Historia y discurso social. El debate de la identidad nacional”. En Julio Cotler (ed.), *Perú, 1964-1994. Economía, sociedad y política*. Lima: IEP.

REVEL, Jacques y Lynn HUNT (eds.)

- 1996 *Histories. French Constructions of the Past*. Nueva York: The New Press.

ROCHABRÚN, Guillermo

- 2005 “Occidente, Weber y América Latina heterogénea, un intento de diálogo con el anti-eurocentrismo”. En *Debates en Sociología*, n° 30: Lima: PUCP.

ROSEBERRY, William

- 1989 “Balinese Cockfights and the Seduction of Anthropology”. En *Anthropologies and Histories: Essays in Culture, History, and Political Economy*. New Brunswick: Rutgers University Press.

SÁBATO, Hilda

- 1998 *La política en las calles: entre el voto y la movilización: Buenos Aires 1862-1880*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- 2001 “On Political Citizenship in Nineteenth-Century Latin America”. En *The American Historical Review*, vol. 106, n° 4.
- 2006 “La reacción de América: la construcción de las repúblicas en el siglo XIX”. En Roger Chartier y Antonio Feros (comps.), *Europa, América y el mundo: tiempos históricos*. Madrid: Marcial Pons.

SAHLINS, Marshall

- 1988 *Islas de historia: la muerte del capitán Cook, metáfora, antropología e historia*. Barcelona: Gedisa.
- 2004 *Apologies to Thucydides: Understanding History as Culture and Vice Versa*. Chicago: Chicago University Press.

SCHWARZ, Roberto

- 2000 “As idéias fora do lugar”. En *Ao Vencedor as Batatas: Forma literária e processo social nos inícios do romance brasileiro* (5ª ed.). Sao Paulo: Duas Cidades.

SEED, Patricia *et al.*

- 2006 “AHR Conversation: On Transnational History (with the participation of C. A. Bayly, Sven Beckert, Matthew Connelly, Isabel Hofmeyr, Wendy Kozol y Patricia Seed)”. En *American Historical Review*, n° 11: 5.

SEWELL JR., William

- 1999 “Concept of Culture”. En Victoria E. Bonnell y Lynn Hunt (eds.), *Beyond the Cultural Turn: New Directions in the Study of Society and Culture*. Berkeley: University of California Press.
- 2005a *Logics of History: Social Theory and Social Transformation*. Chicago: University of Chicago Press.
- 2005b “Refiguring the ‘Social’ in the Social Sciences. An Interpretive Manifesto”. En *Logics of History. Social Theory and Social Transformation*. Chicago: Chicago University Press.

STERN, Steve

- 2001 "Between Tragedy and Promise: The Politics of Writing Latin American History in the Late Twentieth Century". En Gilbert M. Joseph (ed.), *Reclaiming the Political in Latin American History: Essays from the North*. Durham: Duke University Press.

TENORIO, Mauricio

- 1999 *Argucias de la historia. Siglo XIX, cultura y "América Latina"*. México D. F.: Paidós.

THOMPSON, Edward P.

- 1981 *Miseria de la teoría*. Barcelona: Crítica.

TROUILLOT, Michel-Rolph

- 2003 "Adieu, Culture: A New Day Arises". En *Global Transformations: Anthropology and the Modern World*. Londres: Palgrave Macmillan.

VAN YOUNG, Eric y Alan KNIGHT

- 2007 *En torno a 'La otra rebelión' de Eric Van Young*. México D. F.: Centro de Estudios Históricos/El Colegio de México.

VIOTTI DA COSTA, Emilia

- 1989 "Experience versus Structures: New Tendencies in the History of Labor and the Working Class in Latin America-What Do We Gain? What Do We Lose?". En *International Labor and Working Class History*, n° 36: 3.
- 2001 "New Publics, New Politics, New Histories: From Economic Reductionism to Cultural Reductionism-in Search of Dialectics". En Gilbert M. Joseph (ed.), *Reclaiming the Political in Latin American History: Essays from the North*. Durham: Duke University Press.

WALKER, Charles

- 2008 "La nueva historia y la historia de siempre: el impacto de las nuevas corrientes historiográficas en el Perú actual". En Carlos Aguirre y Carmen Mc Evoy (eds.), *Intelectuales y poder. Ensayos en torno a la república de las letras en el Perú e Hispanoamérica (ss. XVI-XX)*. Lima: IFEA/Instituto Riva Agüero.